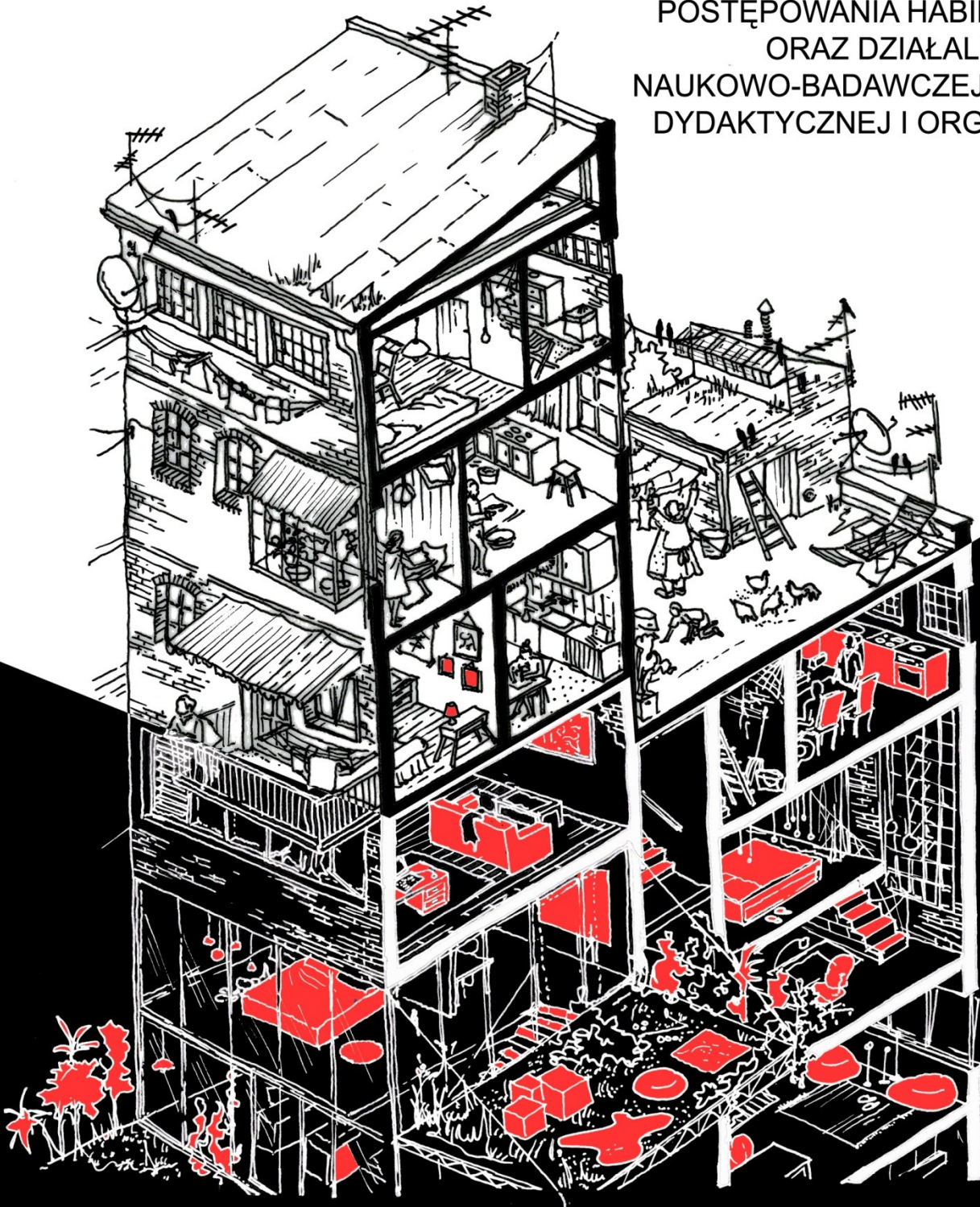


AUTOREFERAT  
DOTYCZĄCY OSIĄGNIĘCIA NAUKOWEGO,  
STANOWIĄCEGO PRZEDMIOT  
POSTĘPOWANIA HABILITACYJNEGO  
ORAZ DZIAŁALNOŚCI  
NAUKOWO-BADAWCZEJ, ZAWODOWEJ,  
DYDAKTYCZNEJ I ORGANIZACYJNEJ



Gliwice 2015

## **AUTOREFERAT**

dotyczący:

osiągnięcia naukowego, stanowiącego przedmiot postępowania habilitacyjnego oraz działalności naukowo-badawczej, zawodowej, dydaktycznej i organizacyjnej

**Dr inż. arch. Jerzy CIBIS**

Politechnika Śląska  
Wydział Architektury Politechniki Śląskiej  
Katedra Projektowania Architektonicznego

## SPIS TREŚCI

1. INFORMACJE OGÓLNE.....	3
1.1. IMIĘ I NAZWISKO.....	3
1.2. POSIADANE DYPLOMY I STOPNIE NAUKOWE.....	3
1.3. INFORMACJA O DOTYCHCZASOWYM ZATRUDNIENIU .....	4
2. OSIĄGNIĘCIE NAUKOWE STANOWIĄCE PRZEDMIOT POSTĘPOWANIA HABILITACYJNEGO .....	4
2.1. TYTUŁ OSIĄGNIĘCIA NAUKOWEGO.....	4
2.1. AUTOR, ROK WYDANIA, TYTUŁ, WYDAWNICTWO .....	4
2.3. NAUKOWY CEL PRACY, JEJ ZAKRES I UZYSKANE WYNIKI .....	5
3. OMÓWIENIE POZOSTAŁYCH OSIĄGNIĘĆ NAUKOWO - BADAWCZYCH I ZAWODOWYCH (ARTYSTYCZNYCH).....	12
3.1. DZIAŁALNOŚĆ NAUKOWA.....	12
3.2. DZIAŁALNOŚĆ DYDAKTYCZNA.....	15
3.3. DZIAŁALNOŚĆ ZAWODOWA.....	16
3.4. DZIAŁALNOŚĆ ORGANIZACYJNA I POPULARYZATORSKA.....	17
3.5. STAŻE W ZAGRANICZNYCH I KRAJOWYCH OŚRODKACH NAUKOWYCH, UCZESTNICTWO W PROGRAMACH EUROPEJSKICH.....	20
4. NAGRODY I WYRÓŻNIENIA .....	21

## 1. INFORMACJE OGÓLNE

### 1.1. Imię i nazwisko

Jerzy Cibis



### 1.2. Posiadane dyplomy i stopnie naukowe

#### **magister inżynier architekt** – tytuł zawodowy

Dyplom: 1988.30.09, Wydział Architektury Politechniki Śląskiej w Gliwicach. Temat pracy dyplomowej: „Rewaloryzacja centralnego kwartału Trewiru na podstawie studiów genezy i rozwoju całości miasta”.

Promotor- doc. dr inż. arch. Franciszek Maurer

#### **doktor inżynier architekt** – stopień naukowy

Doktorat: 1999.04.07; Wydział Architektury Politechniki Śląskiej w Gliwicach. Temat rozprawy doktorskiej: „Aktywizacja centralnych kwartałów miejskich-problematyka i uwarunkowania”. Promotor- prof. dr inż. arch. Janina Klemens

#### **studia podyplomowe**

Science innovator & design thinking: 06.12.2013, University of California Berceley, Haas School of Business CA, USA. Temat pracy trymestralnej: “Creating networks between industry and Polish universities. Promotor pracy Andrew M. Isaacs Adjunct Professor, Director, New Management of Technology Programs, Director, Mayfield Fellows Program, Co-Executive Director, Center for Energy and Environmental Innovation

#### **staże naukowe I badawcze**

QB3, 02.12.2013, Due diligence worschop - Innovation course, San Francisco, CA, USA

Course of technology commercialization, 02.12.2013, PAX Water Technologies Inc., Richmond, CA, USA. Temat pracy kursowej: “Q-pax solutions”. Opiekun pracy – Peter Fishke PhD Assistant Professor University of California Berceley, Haas School of Business CA, Chief Executive Officer of PAX Water Technologies, Inc, Kohana Technologies

### **1.3. INFORMACJE O DOTYCHCZASOWYM ZATRUDNIENIU:**

Politechnika Śląska; Wydział Architektury; Katedra Projektowania Architektonicznego RAr-2; 44-100 Gliwice ul. Akademicka 7:

- od 01 marca 1989r. na stanowisku asystenta stażysty
- od 01 sierpnia 1990r. na stanowisku asystenta
- od 01. października 1998r. na stanowisku wykładowcy
- od 01 października 1999r na stanowisku adiunkta

Państwowa Wyższa Szkoła Zawodowa, Instytut Techniki i Architektury, 47-400 Racibórz ul. Słowackiego 5:

- od 01.06.2011 - 31.09.2014 ; p.o. Dyrektora Instytutu Architektury/ zastępca Dyrektora Instytutu Techniki i Architektury/ starszy wykładowca/

Autorska Pracownia Architektoniczna J. Cibis

- od 03.1989 – 12.2013r Racibórz ul. Lipowa 19, Gliwice ul. Olchowa 24

GOZG w Zabrze ul. Szczęść Boże

- od 01.02.1996 – 1998r Specjalista do Spraw Technicznych Inwestycji

INARKO sp. z o.o. ul. Lutycka 3, 44-100 Gliwice

- od 01.03.1992 - 06.06.1998, współpraca autorska/ projektant

## **2. OSIĄGNIĘCIE NAUKOWE STANOWIĄCE PRZEDMIOT POSTĘPOWANIA HABILITACYJNEGO**

### **2.1. Tytuł osiągnięcia naukowego:**

„Identyfikacja zmian architektoniczno-budowlanych zasobów mieszkaniowych z lat 1848-2013 wybranych miast Górnego Śląska.”

### **2.2. Autor, rok wydania, wydawnictwo**

Cibis Jerzy, 2015, Wydawnictwo Politechniki Śląskiej w Gliwicach, ISBN 978-7880-287-7, seria Monografie nr 566, stron 253

### **2.3. Omówienie celu naukowego ww. pracy i osiągniętych wyników wraz z omówieniem ich ewentualnego wykorzystania.**

W polskiej literaturze przedmiotu poświęconej architekturze mieszkaniowej najczęściej podejmowana jest problematyka środowiska zbudowanego, problematyka nowych trendów projektowych i form, często w kontekście rozwoju zrównoważonego. Coraz częściej znajduje się również opracowania opisujące i analizujące zagadnienia socjologicznej perspektywy zamieszkiwania.

Pomimo tak licznej i wartościowej literatury oraz wielu prowadzonych w przeciągu ostatnich kilkunastu lat badań naukowych brakuje prac prezentujących kompleksowy stan zasobów mieszkaniowych, kształtowanych na przestrzeni stuleci w ujęciu oceny potrzeb użytkowników opartej na predyspozycji i realnych działaniach modernizacyjnych. Takie ujęcie tematu, w znacznej mierze oparte na metodach badawczych wykorzystujących raporty statystyczne przeprowadzanych zmian w badanej substancji pozwoliłoby na możliwie najbliższą realiom ocenę zasobów mieszkalnych i potencjału związanego z ich dalszym wykorzystaniem.

Ponadto, praca jest szerokim ujęciem i niejako podsumowaniem działalności w obszarze badań podejmowanym przez autora w dotychczasowych licznych artykułach, publikacjach. Praca także pozostaje w kontakcie z aktywną działalnością projektową, bazując na doświadczeniu uzyskiwanym w trakcie realizacji przedsięwzięć architektoniczno-budowlanych.

**Przedmiotem pracy** jest stan zasobów architektury mieszkaniowej okresu 1848--2013 wybranych miast Górnego Śląska w ujęciu przeprowadzonych zmian architektoniczno-budowlanych. Zmiany architektoniczno-budowlane przeprowadzone w badanych zasobach mieszkaniowych są istotnym miernikiem oceny tychże zasobów przez ich użytkowników. Zmiany ujęto w trzy aspekty: techniczny, funkcjonalny i estetyczny.

**Głównym celem pracy** jest prezentacja szczegółowej oceny i kompleksowego obrazu stanu zasobów mieszkaniowych wybranych miast Górnego Śląska, opartych na próbach statystycznych, licznych analizach rozwiązań przestrzennych w ujęciu ewolucyjnym rozwoju form górnośląskiej architektury mieszkaniowej.

**Założeniem pracy** jest z jednej strony poszerzenie wiedzy o zasobach mieszkaniowych górnośląskich miast, a z drugiej strony, stanowi ona próbę sformułowania metody kompleksowej oceny zasobów mieszkaniowych w ogóle, przy wykorzystaniu elementów statystyki, analizy rozwiązań przestrzennych i determinant kształtujących przestrzeń zamieszkania człowieka. Dla większej czytelności i precyzji uzyskanych informacji, przeprowadzana ocena związana jest

z bezpośrednią, prywatną przestrzenią mieszkania i w ograniczonym stopniu jedynie porusza modernizacje i przekształcenia przestrzeni sąsiedzkiej lub tzw. strefy przydomowej

**Zakres czasowy** badanej substancji mieszkaniowej obejmuje lata 1848-2013. Tak szerokie ramy pozwalają na ujęcie znacznej większości istniejących zasobów mieszkaniowych i dają większe spektrum oceny zaistniałych przekształceń.

Data otwierającą jest 1848 rok. W połowie XIX wieku zaczęła się kształtować świadomość potrzeby kompleksowego rozwiązywania narastających problemów mieszkaniowych, zapoczątkowanych wiele lat wcześniej przez rewolucję przemysłową i gwałtownie zmieniającą się sytuację społeczno-ekonomiczną w Europie. Masowość problemu braku zadowalającej przestrzeni mieszkalnej, związanej z migracjami ludności ze wsi do miast, zmuszała do sięgnięcia po rozwiązania także masowe. Przemysł zainicjował proces rozwoju wielu ówczesnych miast. Rok 1848 był w wielu przypadkach datą przełomową wydarzeń i procesów zachodzących nie tylko na arenie politycznej Europy. Wybuch masowych protestów i demonstracji zwany popularnie *Wiosną Ludów*, w połączeniu z wyjątkowo ciężką zimą (1847/1848), epidemią cholery w wielu rejonach Europy (w tym głównie na Górnym Śląsku – o czym informują m.in. archiwalia Raciborza i Bytomia) stał się momentem kulminacyjnym do podjęcia administracyjnych decyzji leżących u podstaw poprawy warunków socjalno-bytowych lokalnej ludności. To właśnie w 1848 roku zniesiono zobowiązania służebne chłopów na Śląsku, otwierając tym samym możliwości przekształcania się chłopstwa w klasę robotniczą. Dlatego też w tym okresie umiejscowić należy pierwsze na Górnym Śląsku realizacje kolonii robotniczych (Zabrze, następnie Bytom i Gliwice), a więc podejmowane próby kompleksowego rozwiązania nasilającej się kwestii głodu mieszkaniowego. Datą zamykającą zakres czasowy jest rok 2013 – jako możliwie najbardziej współczesny okres realizacji kolejnych zasobów mieszkaniowych, podlegających ocenie.

**Zakres terytorialny** obejmuje współcześnie zdefiniowany obszar siedmiu górnośląskich miast: Gliwic, Zabrze, Bytomia, Raciborza, Rudy Śląskiej, Katowic i Tychów. Wybór taki został podyktowany potrzebą przeanalizowania istotnych czynników kształtujących poszczególne ośrodki miejskie. Mamy bowiem do czynienia zarówno z miastami o genezie średniowiecznej (Gliwice, Bytom, Racibórz), aglomeracjami osad i kolonii przemysłowych (Zabrze, Ruda Śląska, Katowice), jak i wreszcie ośrodkami powstałymi na mocy decyzji planistycznych (tzw. Nowe Tychy). Bliskie sąsiedztwo wybranych terenów pozwala na przeanalizowanie przenikania wpływów idei architektoniczno-urbanistycznych

i rozwiązań budowlanych. Interesujące również wydaje się zestawienie zasobów mieszkaniowych realizowanych w okresie 1919-1945 pod odmienną jurysdykcją: niemiecką (Gliwice, Zabrze, Bytom, Racibórz) i polską (Ruda Śląska, Katowice, Tychy).

Sama lokalizacja wybranych miast jako ośrodków Górnego Śląska podyktowana została w dużej mierze znajomością problematyki i charakterystyki tego terenu, jako obszaru wieloletnich badań naukowych, analiz oraz działalności projektowej autora. Ponadto, wybrane przykłady miast Górnego Śląska stanowią bardzo cenny materiał badawczy, z uwagi na znaczne zróżnicowanie zrealizowanych zasobów mieszkaniowych oraz skupienie wielu różnorodnych czynników na stosunkowo niewielkim terenie.

**Monografia** – składa się z siedmiu rozdziałów. **Rozdział pierwszy** stanowi wprowadzenie – prezentujące uzasadnienie podjęcia tematu, założenia i cele pracy badawczej, określający zakres czasowy i terytorialny, przyjęte metody badań, pytania badawcze, strukturę pracy, definicje głównych pojęć związanych z tematem oraz przedstawia możliwości wykorzystania wyników pracy badawczej. **Rozdział drugi** pokazuje zarys rozwoju architektury mieszkaniowej od połowy XIX wieku do 2013 roku. W ramach tego rozdziału wyszczególniono rozwój architektury mieszkaniowej w Europie, następnie na obszarze Górnego Śląska. W **Rozdziale trzecim** scharakteryzowano istniejące zasoby architektury mieszkaniowej na Górnym Śląsku i wnioski stanowiące podsumowanie rozdziału. **Rozdział czwarty** prezentuje typologiczne ujęcie najbardziej rozpowszechnionych układów mieszkaniowych na wybranych przykładach zarówno w budownictwie jednorodzinny, jak i wielorodzinny. **Rozdział piąty** przedstawia analizę zmian modernizacyjnych w zasobach mieszkaniowych, rozgraniczając możliwości działań modernizacyjnych na wybranych przykładach oraz przybliżając standardy mieszkaniowe w świetle przepisów budowlanych w badanym okresie. **Rozdział szósty** ukazuje identyfikację zmian architektoniczno-budowlanych w świetle opinii użytkowników. Rozdział ten opiera się na przeprowadzonych na szeroką skalę badaniach ankietowych. **Rozdział siódmy** stanowią wnioski z przeprowadzonych analiz, opracowanych danych badań, wyodrębniając trzy grupy zmian: technicznych, funkcjonalnych i estetycznych oraz zestawiając je w świetle przeprowadzonych analiz. **Rozdział ósmy** stanowi podsumowanie i wnioski końcowe całości pracy, zawiera ogólną charakterystykę zmian architektoniczno-budowlanych badanych zasobów. W rozdziale tym próbuje się też określić kierunki transformacji i możliwości wykorzystania pracy badawczej. Na końcu pracy umieszczono bibliografię, spisy ilustracji, streszczenie oraz aneks zawierający m.in.: kwestionariusz ankiety, wybrane odpowiedzi respondentów, pisma potwierdzające przeprowadzenie badań itp.



Monografia w szeroki, a zarazem dość szczegółowy sposób identyfikuje zmiany architektoniczno-budowlane zasobów mieszkaniowych wybranych miast Górnego Śląska. Zarówno prezentacja samych badanych zasobów jak i wieloaspektowe analizy dają kompleksowy obraz badanego zagadnienia. Ponadto, obrane metody badań i materiał badawczy, oparty na bezpośrednim kontakcie z użytkownikami badanej przestrzeni, stanowią realne i cenne źródło informacji, będącej materiałem bazowym lub pomocniczym (uzupełniającym) w szeroko pojętych badaniach jakościowych środowiska zbudowanego (mieszkalnego) górnośląskich miast. Może również stanowić przyczynek do prac poruszających tematykę analiz i prognoz rozwiązań architektoniczno-budowlanych mieszkań w odniesieniu do ewolucji i przykładów prowadzonych modernizacji. Zainteresowanie pozyskaniem wyników badań wykazały wszystkie jednostki biorące udział w badaniach ankietowych oraz urzędy miast zarządzające mieszkaniem komunalnymi i socjalnymi, a także firmy developerskie oraz PriceWaterhouseCoopers.

**Badania** - w pracy zastosowane zostały metody badawcze wykorzystywane w architekturze, a także naukach społecznych, tj. badania literaturowe (literatura przedmiotu, źródła ikonograficzne), badania układów architektonicznych (wizje lokalne, sporządzanie dokumentacji fotograficznej oraz analiza wybranych rozwiązań architektonicznych), studia porównawcze oraz badania ankietowe (studium przypadków przeprowadzone przez ankietyzację). Konstrukcja badań zbliżona jest do grupy badań jakościowych POE – a dokładniej Building Performance Evaluation BPE (ocena sprawności budynku; ocena wykonania obiektu, odnosząca się do wszystkich faz cyklu ich życia, począwszy od planowania, po przez fazę użytkowania, a następnie etapy zmian adaptacyjnych i dalej do wyburzenia i utylizacji włącznie). Zastosowano także metody analizy opisowej i metodę porównawczą.

Przedmiotem badań ankietowych przeprowadzonych w latach 2013-2014 była próba uzyskania odpowiedzi na 3 zasadnicze pytania: jak przebiegała transformacja istniejących zasobów mieszkaniowych?, jakim zmianom została poddana w czasie ich eksploatacji oraz próba określenia zakresu zmian w przyjętych przedziałach czasowych. Zdaniem autora bezpośredni użytkownicy środowiska mieszkaniowego są najczulszym markerem artykułującym swoje wymagania, potrzeby, trwałość założeń architektonicznych i socjologicznych oraz świadomość estetyczną i technologiczną. Zakres wprowadzonych przez nich zmian w obrębie mieszkania jako wybranego fragmentu środowiska zbudowanego zilustruje wszelkie pozytywne i negatywne rozwiązania, charakterystyczne dla

danego okresu po dzień dzisiejszy. Przyjęte przedziały czasowe oraz zasady wyboru zakresu zbiorów badawczych zostały omówione w rozdziałach 1.3. i 7.2.

Praca podejmuje próbę uzyskania odpowiedzi na pytanie: **jakim zmianom ulegała substancja badanych zasobów mieszkaniowych** ? W jakich okresach użytkowania zmiany te były najintensywniejsze lub największe (w ujęciu zarówno historycznym jak i w fazie użytkowania)? Czy odnotowane zmiany są zbieżne z opracowanymi przez innych autorów wartościami podlegającymi wymiarom trwałości i czasu (a więc: wyposażenie, podziały wewnątrz, instalacje, fasada, konstrukcja)? I wreszcie, które układy, w opinii użytkowników są ponadczasowe, podlegając przemianom w najmniejszym stopniu lub odznaczają się największą możliwością adaptacji? Istotnymi wnioskami będą również ewentualne różnice wyników w obrębie różnych ośrodków miejskich wybranego obszaru badawczego, co może wykazać szczególne uwarunkowania danego terenu, konkretnych zasobów mieszkaniowych lub też specyfiki i priorytetów wybranych użytkowników.

Badania przeprowadzono techniką pośrednią w 2013/2014 roku przy udziale przedstawicieli opisanych w poprzednim rozdziale za pomocą kwestionariuszy ankietowych. Informacje wykorzystane w badaniu pozyskano ze źródeł pierwotnych w drodze procedury obejmującej następujące etapy:

1. Projekt i harmonogram badań (przygotowanie projektu badań)
2. Realizacja procesu ankietowania (pozyskiwanie danych pierwotnych)
3. Komunikowanie wyników, raportowanie (opracowanie raportu z badań)

Informacje te są z reguły niepowtarzalne ze względu na unikatowość warunków w jakich je pozyskano. Źródłem informacji pierwotnych byli bezpośredni przedstawiciele środowiska zbudowanego, mieszkaniowego czyli właściciele, lokatorzy i najemcy lokali mieszkalnych. Próby badawcze, czyli zespoły lokali mieszkalnych określono na bazie badań literaturowych i historycznych zawartych w rozdziale 2.1. Dobór próby składał się z kilku etapów:

Definiowanie doboru populacji (zbioru) - jako populację statystyczną przyjęto hipotetyczną zbiorowość mieszkaniową powstałą w założonych wcześniej charakterystycznych przedziałach czasowych (tzw. szeregi czasowe czyli zmiany pewnych wielkości w czasie) w wytypowanych do badania lokalizacjach.

Definiowanie wielkości próby czyli tzw. operat losowania – ten parametr uwzględnia cel badania, możliwości organizacyjne i finansowe badacza oraz nakład pracy. Zbiór wstępnie ograniczono do obiektów możliwych do zbadania, które spełniały założone kryteria i w sposób losowy mogły być do niego zaliczone. Aby wyłoniona próba była reprezentatywna, operat musi być aktualny i kompletny.

Definiowanie metody doboru – wykorzystano procedurę doboru celowo-losowego, jako połączenia dwóch metod, doboru losowego i doboru celowego jako najczęściej stosowaną metodę w badaniach statystycznych łączącą zalety obu wyżej wymienionych. Zalety tej metody to możliwość wyboru jednostek najbardziej reprezentatywnych, relatywnie mniejsze koszty badań, mniejsza złożoność procedur analitycznych niż w metodzie losowej oraz brak konieczności posiadania pełnych i ponumerowanych zestawień badanych jednostek, co w niniejszym opracowaniu nie było możliwe z uwagi na pokrywające się rejony i obszary zasobów oraz zasięg operacyjny jednostek dystrybucji ankiet.

Przedstawiona monografia jest efektem wieloletnich badań, publikacji oraz działalności projektowej i dydaktycznej autora w dziedzinie projektowania i teorii architektury mieszkaniowej, zarówno jednorodzinnej jak i wielorodzinnej. Na podstawie badań literaturowych, doświadczeń projektowych, wykonawczych oraz dydaktycznych, wzbogaconych o przeprowadzone badania ankietowe i ich wyniki, autor występuje w roli krytyka uwypuklając niedoskonałości projektowe, programowe i budowlane w badanych zasobach. Przeprowadzone analizy literaturowe potwierdziły aktualność tematu, jak i ubogi zasób opracowań, podejmujący przedstawioną problematykę.

Materiały badawcze pozwoliły na przestudiowanie całych procesów działań modernizacyjnych i remontowych na istniejącej substancji mieszkaniowej w wybranych okresach badawczych. Praca może być wykorzystana zarówno w sztuce projektowania architektonicznego, jak i w programach naukowo-dydaktycznych uczelni kształcących przyszłych architektów. Celem pracy jest dalszy rozwój wiedzy w dyscyplinie teorii architektury i naukowych podstaw projektowania architektonicznego. Na bazie przeprowadzonych badań, analizach danych i opracowanych wnioskach autor formułuje nowe hipotezy badawcze, prezentując metodologię opartą na synergii wielu dyscyplin naukowych.

W doborze techniki badawczej zdecydowano się na formę badania ankietowego. Pozwala ona w stosunkowo krótkim czasie dotrzeć do dużej grupy użytkowników oraz uzyskać dane statystyczne, skalę i rodzaj badanego procesu zmian w środowisku mieszkaniowym. *Ankietowanie to technika badawcza polegająca na pisemnym udzielaniu odpowiedzi na pytania tworzące świadomy, logiczny, konsekwentny i spójny zestaw pytań służących do rozwiązania określonej tezy lub szczegółowego problemu badawczego.* Dane ilościowe zebrane podczas badań ankietowych są podstawą do budowania wniosków i tez z pogrupowanych i opracowanych cech charakterystycznych dla badanych zbiorów.

Głównym atutem badań ankietowych jest fakt, iż pozwalają one na zobrazowanie szerokiego zakresu informacji, od demograficznych statystyk po

zachowania behawioralne i reakcje lub postawy w stosunku do różnorodnych zjawisk zachodzących w badanym zbiorze. Z uwagi na różnorodność środowiskową, kulturową i socjologiczną badanych zbiorów (osiedli) zdecydowano, iż kwestionariusz ankietowy musi posiadać czytelny i prosty układ graficzny, mieścić się na jednej karcie formatu A4. Na jego wypełnienie przewidziano ok. 15 minut, dlatego liczbę pytań ograniczono do 12. W celu ewentualnych korekt odpowiedzi część pytań miało formę półotwartą, a więc dopuszczono możliwość własnej interpretacji, ewentualnie szerszą interpretację pytań z uwagi na branżowy charakter problematyki.

Wszystkie te działania miały na celu uniknięcie efektu odstraszenia i zniechęcenia oraz zapewnieniu anonimowości respondentów. W opracowywaniu kwestionariusza ankiety oparto się na specjalistycznej literaturze metodologiczno-socjologicznej m.in. Leszka A. Gruszczyńskiego, Luby Słomy, Elżbiety Niezabitowskiej, oraz uwagach i weryfikacjach w ankietowanych środowiskach. Dystrybucję oraz odbiór zwrotny kwestionariuszy przeprowadzono przy udziale jednostek samorządowych(UM, JOFGN, MZBM, MZB), administracji spółdzielni(GSM, SM Nowoczesna), firm developerskich (KADAR, Domplex, Domestica) oraz agend audytu i doradztwa HR (PWC, ETNieruchomości, AWIM Inwest) na podstawie podpisanych umów dwustronnych o udziale w badaniu.

Forma dystrybucji kwestionariuszy miała różnoraki charakter od odbioru osobistego w punktach administracyjnych partnerów, kasach spółdzielczych, skrzynkach i punktach kontaktowych spółdzielni poprzez dystrybucje zorganizowaną w formie załącznika do gazet osiedlowych, jak i formę internetową poprzez własne sieci cyfrowe. W nagłówku kwestionariusza, jak i informacjach w środowiskach ankietowanych o prowadzonym badaniu (ogłoszenia prasowe, strony internetowe, ogłoszenia w lokalach i administracji), zamieszczono informacje podkreślającą anonimowość respondentów. Przykładowe, wypełnione ankiety zwrotne zostały załączone w suplemencie.

Biorąc pod uwagę aktualne, wysokie wymagania mieszkańców jak i oczekiwania rynku nieruchomości mieszkaniowych, oraz rosnące i zmienne w czasie potrzeby użytkowników, współczesny architekt powinien być zarówno projektantem jak i badaczem opracowywanego tematu. Autor ma nadzieje iż praca wpłynie na zmianę postrzegania procesów modernizacyjnych i remontowych poprzez nowe spojrzenie na ciągle zmiany zachodzące w istniejącej substancji mieszkaniowej, a wiedza użytkowników i zarządców jest tak rzadko wykorzystywana w codziennej praktyce projektowej jak i programowaniu oraz planowaniu działań remontowych i modernizacyjnych.

**Zaproponowany model projektanta- badacza, który wyposażony w odpowiednią wiedzę i narzędzia może stosować je w codziennej praktyce projektowej, a jego warsztat wzbogacony o metody bezpośredniego pozyskiwania informacji oraz wiedzy pochodzącej ze środowiska zbudowanego i od jego użytkowników, może znacząco wpłynąć na jakość projektowania, realizowanych obiektów i sukces inwestycji.**

Przedstawione przykłady, głęboko zakorzenione w lokalnej tradycji budowlanej i mieszkaniowej, charakterystyczne dla miejsca i czasu ich powstawania w kontekście zróżnicowanych warunków politycznych, socjologicznych i historycznych, dają pełen obraz wartości semiotyki znaków, materiałów, detali i układów funkcjonalnych, stanowiący o walorach lokalnego środowiska zbudowanego w ujęciu historycznym. Opracowanie ma charakter rozwojowy, będąc przyczynkiem do dalszych opracowań analityczno-badawczych w temacie zmian architektoniczno-budowlanych substancji mieszkaniowej, a ich wyniki są oczekiwane przez wszystkie podmioty biorące udział w procesie badań ankietowych.

### **3. OMÓWIENIE POZOSTAŁYCH OSIĄGNIĘĆ NAUKOWO - BADAWCZYCH I ZAWODOWYCH (ARTYSTYCZNYCH).**

#### **3.1. Działalność naukowo-badawcza**

Moja działalność naukowo-badawcza wiąże się bezpośrednio z moimi zainteresowaniami zawodowymi i dotyczy dwu obszarów działań: działalności projektowej i realizacji inwestycji, oraz badań nad architekturą mieszkaniową przełomu XIX i XX wieku.

Główny obszar moich zainteresowań to restrukturyzacja obszarów przemysłowych, a w szczególności obszaru Górnego Śląska, co wynika zarówno z faktu zamieszkiwania od lat 80. na tym terenie, utożsamiania się z jego kulturą i historią, jak i działalności zawodowej w tym rejonie. W początkowej fazie mojej działalności naukowej w ramach pracy doktorskiej i kolejnych prac badawczych szczególnie bliski był mi temat rewitalizacji zabudowy przemysłowej i terenów zurbanizowanych, a w szczególności zabudowa mieszkaniowa z przełomu wieków XIX i XX. Pierwsze publikacje poświęcone były szeroko pojętej tematyce powstały jeszcze przed doktoratem pod kierownictwem doc. inż. arch. Mieczysława Króla w ramach corocznych warsztatów połączonych z sympozjami na temat „Aktywizacji Obiektów i Zespołów Architektury Zabytkowej” w Pszczynie [zał.nr 3., s.39]. Kontynuacja tych prac przebiegała pod kierunkiem prof. inż. arch. Wiktora Jackiewicza w czasie warsztatów doktorskich organizowanych w ramach katedry.

Temu tematowi została również podporządkowana rozprawa doktorska na temat „Aktywizacji centralnych kwartałów miejskich-problematyka i uwarunkowania”, wykonana pod kierunkiem Pani Promotor- prof. dr inż. arch. Janiny Klemens. Po tym okresie moje zainteresowania zogniskowały się do problematyki zachodzących zmian, możliwości rewitalizacji oraz wszelkiego rodzaju działań projektowych i budowlanych w obszarze zabudowy użytecznej, jednak głównie mieszkaniowej, zarówno tej z lat rewolucji przemysłowej jak i okresu powojennego. W tym okresie powstały:

- *Kształtowanie przestrzeni uniwersalnej w obiektach przemysłowych w kontekście rewitalizowanego kwartału w Zabrze* [zał.nr 5, s.225].
- *Nowe kierunki rozwoju centrum Katowic na terenie likwidowanej Kopalni Węgla Kamiennego „Katowice II”* [zał.nr 6, s.17].
- *Katowice dla Muz?* [zał.nr 3, s.21].
- *Pszów..całkiem nowe miasto* [zał.nr 3, s.21]
- *Remont kina Capitol, najstarszego w Katowicach* [zał.nr 3, s.21]
- *Nowe funkcje w środowisku po przemysłowym- -możliwości adaptacji na cele mieszkaniowe* [zał.nr 5, s.209].
- *Aktualność idei „miast-ogrodów” w kontekście modernistycznych osiedli mieszkaniowych Górnego Śląska* [zał.nr 5, s.156].
- *New functions in postindustrial environment-- bulwary nadodrzańskie in Racibórz* [zał.nr 5, s.125].
- *Multiculturalism and modernist architecture of Racibórz meaning in the context of postwar transformation* [zał.nr 5, s.117].

Drugi nurt moich zainteresowań stanowią kwestie rewitalizacji struktury przestrzennej śląskich miast. Można go podzielić na dwa obszary tematyczne:

- realizowane od roku 2005 studia metodologiczne i towarzyszące im próby stosowania w praktyce projektowej na terenie miast Górnego Śląska, zwłaszcza w odniesieniu do miejskich przestrzeni publicznych,
- wykonywane przede wszystkim w okresie tuż po doktoracie prace służące definiowaniu kontekstu struktury przestrzennej górnośląskich miast, które można traktować jako wstęp – swego rodzaju rozeznanie obszaru badań – poprzez rozważania nad mentalnym i duchowym aspektem architektury tego okresu - do późniejszych rozważań rewitalizacyjnych. Z tego okresu pochodzą:

- *Nowoczesność czy współczesna deformacja.....* [zał. nr 5, s.201].
- *Współczesne mieszkanie...pojęcie materialne czy duchowe?* [zał. nr 5, s.181].
- *Architektura modernistyczna – równość wobec idei* [zał. nr 5, s.175].
- *Utylitaryzm idei „familoka” w postindustrialnym krajobrazie Górnego Śląska* [zał. nr 5, s.71].

- *Spuścizna modernizmu przedwojennego ziemi raciborskiej w świetle powojennych przemian* [zał. nr 5, s.134].
- *Modernizacja zasobów mieszkaniowych w technologii wielkopłytywowej – możliwości realizacji w polskich realiach społeczno-ekonomicznych* [zał. nr 5, s.108].
- *Drugie życie wielkiej płyty-modernizacja budownictwa wielkopłytywego* [zał. nr 5., s.100].
- *Aspekt socjologiczny "wielkiej płyty". sociological aspect of precast-concrete housing estates* [zał.nr 5, s.64].

W obszarze obejmującym badania i diagnozy tkanki miejskiej współczesnych miast śląskich, przede wszystkim Górnego Śląska, można wymienić:

- *Istniejące zasoby mieszkaniowe krajów post-komunistycznych -aktualne potrzeby i możliwości realizacji* [zał. nr 5, s.186].
- *Istniejące zasoby mieszkaniowe krajów post-komunistycznych -aktualne potrzeby i możliwości rewitalizacji* [zał. nr 5, s.164].
- *Degradacja architektoniczna i socjologiczna osiedli patronackich końca xix wieku w Rudzie Śląskiej* [zał. nr 5, s.149].
- *Budynki plombowe uzupełniające zabudowę śródmiejską jako element rewitalizacji obszarów centrów miast* [zał. nr 5, s.142].
- *Renowacja i modernizacja struktury mieszkaniowej w Gliwicach na podstawie badań ankietowych środowiska zbudowanego z lat 1848-2014* [zał. nr 5, s.18].

Po stażach naukowych i badawczych w ramach Programu TOP 500 Innovators w UC Berkeley, w zakres swoich zainteresowań w łączyłem również zagadnienia związane z innowacjami i szeroko pojętym design thinking, czego wynikiem są artykuły:

- *Enhancement of technology transfer between university and industry – tools and proposals elaborated in a joint project between the polish ministry of science and higher education and University of California, Berkeley* [zał.nr 5, s.54].
- *Advanced therapy medicinal products for human use – a new multidisciplinary technical and educational challenge in engineering and quality assurance* [zał.nr 5, s.44].
- *New network between industry and polish universities* [zał.nr 5, s.33].
- *Architecture change in a post-Bologna world of higher education in Poland – case study.* [zał. nr 5, s.25].

Efekt mojej działalności badawczej i projektowej został wykorzystany w podręczniku *Zabudowa wielorodzinna. Podstawy projektowania* wydanym nakładem

Wydawnictwa Politechniki Śląskiej pod redakcją prof. Jana Pallado w 2014 roku [zał. nr 3, s.12].

W ostatnich latach badania skoncentrowane zostały na podstawowym elemencie w skali micro czyli mieszkaniu i jego użytkownikach. Efektem tego jest monografia habilitacyjna, w której omówiono założenia i wyniki przeprowadzonych rozważań nad stanem zastanym i możliwościami budowy realnej strategii opartej na rzeczywistych potrzebach i wymaganiach społeczności mieszkaniowej bezpośrednio realizującej swoje potrzeby społeczne, kulturowe i socjalne w tych zasobach.

### **3.2. Działalność dydaktyczna**

W okresie od roku 1990 roku do dnia dzisiejszego prowadziłem zajęcia w ramach kierunków: architektura i urbanistyka, a także architektura wewnątrz na Politechnice Śląskiej, oraz w latach 2012-2014 w ramach kierunku architektura i urbanistyka w Państwowej Wyższej Szkole Zawodowej w Raciborzu.

Na Politechnice Śląskiej prowadzę zajęcia z szeroko pojętej dziedziny projektowania architektonicznego (projektowanie zabudowy mieszkaniowej, usługowej, utylitarnej, plombowej), rewitalizacji architektonicznej, technik wizualnych, detalu architektonicznego, budownictwa ogólnego oraz ekonomiki i organizacji procesów inwestycyjnych [zał. nr 3., s.47]. Tam również opracowałem i prowadzę zajęcia w języku angielskim dla studentów Erasmusa: *Architectural Revitalization i Architectural Detail* jako autorskie programy dydaktyczne. Prace siódmki moich studentów zostały wyróżnione w dorocznym konkursie Projekt Roku [zał.nr 3., s.45]. Poza programowo sprawuje również opiekę nad studentami biorącymi udział w poza programowych konkursach architektonicznych krajowych i zagranicznych, takich jak:

- -International Wildlife Center IWC Africa
- -ISOVER Multi-Comfort House Students Competition, Astana 2015
- -Konkurs Sanitec Koło, coroczny udział w ramach przedmiotu Detal architektoniczny
- -Arquitectum SAC Peru Competition, coroczny udział w ramach działań ponadprogramowych
- - Motława Apartments, udział i współpraca ze studentami
- -opieka merytoryczna i współpraca ze studentami przy corocznych konkursach studenckich krajowych i zagranicznych Brick Award, Arquitectum, Isover Multi-Comfort House i innych.



W latach 2012-2014 w ramach kierunku architektura i urbanistyka w Państwowej Wyższej Szkole Zawodowej w Raciborzu opracowałem i prowadziłem zajęcia z przedmiotów [zał. nr 3., s.44]:

1. Projektowanie mieszkaniowe,
2. Projektowanie obiektów dużej usługi,
3. Projektowanie obiektów usług podstawowych,
4. Rysunek odręczny,
5. Techniki plastyczne,
6. Projektowanie wstępne,
7. Praktyki rysunkowe i inwentaryzacyjne.

Od 1999 roku jestem promotorem prac dyplomowych licencjackich i magisterskich, a od roku 2003 również recenzentem, do dnia dzisiejszego. Pod moim kierunkiem nasi abiturienti wykonali 58 prac magisterskich, 33 prace licencjackie oraz napisałem 21 recenzji. Kilka z tych prac otrzymało nagrody, wyróżnienia oraz nominacje do różnych nagród krajowych i zagranicznych [zał. nr 3., s.49-54].

### **3.3. Działalność zawodowa**

Działalność zawodową, zgodną ze zdobytym wykształceniem w dziedzinie projektowania prowadziłem w ramach Autorskiej Pracowni Architektonicznej J. Cibis od marca 1989 roku.[zał.6, str. 75]. W ramach prowadzonej działalności projektowej i inwestycyjnej wykonałem ponad 200 projektów koncepcyjnych i realizacyjnych, oraz konkursowych .[zał.3, str. 5-10], natomiast rzetelność i jakość moich działań w tej sferze działalności potwierdzają listy referencyjne przedstawione w załączniku nr 6 .[zał.6, str. 28-34] W roku 1994 uzyskałem uprawnienia projektowe, konstrukcyjne i wykonawcze wydane przez Śląską Okręgową Izbę Architektów [zał.6, str. 23].

W latach 1992-1998 wspólnie z arch. Andrzejem Dudą i arch. Henrykiem Zublem reaktywowaliśmy pracownię INARKO sp. z o.o. ul. Lutycka 3, 44-100 Gliwice, w której działałem na zasadzie współpracy autorskiej i projektowej wraz z utworzonym zespołem. Wykaz dorobku projektowego z tego okresu przedstawiłem w załączniku 6 .[zał.6, str.. 66, 67, 68]. Wspólnie tworzyliśmy podwaliny coraz częściej cytowanej w prasie branżowej „Śląskiej Szkoły Architektury”, również z tego okresu pochodzi uznawany jak o pierwszy budynek tejże szkoły, biurowiec GOZG w Zabrze który projektowałem, realizowałem i nadzorowałem w czasie budowy. W ramach tej współpracy powstało również wiele materiałów badawczych

i analitycznych w dziedzinie architektury mieszkaniowej i usługowej oraz prac konkursowych .[zał.3, str. 4], .[zał.6, str. 35, 36]

Rozwijając swój warsztat projektowy brałem udział w profesjonalnym kurs obsługi Auto-Cad-Autodesk "Komputerowe wspomaganie projektowania w systemie Auto-Cad" organizowanego przez Ministerstwo Przemysłu i Handlu (zaświadczenie nr 111/J) [zał.6, str. 26]

### **3.4. Działalność organizacyjna i popularyzatorska**

Na Politechnice Śląskiej w latach 1990-1998 roku pełniłem funkcje Wydziałowego koordynatora programu IAESTE. Moim zadaniem było opracowanie programu praktyk w języku angielskim, opieka merytoryczna nad studentami wyjeżdżającymi na praktyki zagraniczne, rozliczanie studentów z efektów wyjazdu po powrocie do kraju, opieka nad studentami przyjeżdżającymi na Wydział w ramach Programu IAESTE, zatwierdzanie programu praktyk, wprowadzanie zmian w programie praktyk, inicjowanie współpracy z zagranicznymi uczelniami partnerskimi, kontakt z prorektorem ds. Współpracy Międzynarodowej i Biurem Międzynarodowej Wymiany Akademickiej.

W ramach obowiązków wynikających z zatrudnienia w Politechnice Śląskiej biorę czynny udział w pracach organizacyjnych i administracyjnych na wydziale, między innymi:

- jestem recenzentem i promotorem, biorę udział w komisjach dyplomowych studiów magisterskich i licencjackich, od 1999 – nadal,
- biorę udział w Komisjach Egzaminacyjnych do oceny uzdolnień kandydatów na II stopień studiów jako członek komisji,
- coroczna koordynacja prac BW i BK – 2000r-2011r,
- opracowywanie raportów merytorycznych BW i BK -2004r-2011r,
- pełniłem funkcję Sekretarza Wydziałowej Komisji Skrutacyjnej w latach 1991r - 1994r,
- pełniłem funkcję sekretarza egzaminów magisterskich w latach 1991-2003,
- jestem członkiem komisji oceniającej w ramach egzaminów wstępnych,
- w latach 2008-2011 pełniłem funkcję Pełnomocnika Dziekana do spraw BHP i P. Poż.,
- jestem członkiem Komisji Oceniającej Praktyki- 2010- teraz,

- w latach 2010 – 2014 byłem pełnomocnikiem Dziekana do Spraw Planu Zajęć.

Z uwagi na zmiany w finansowaniu nauki oraz ubieganiu się o granty NCN i NCBR, brałem udział w kursie doształcającym Certyfikacji Projektów Badawczych, zakończonym uzyskaniem Certyfikatu Kierownika Projektów Badawczych w 2011 roku [zał.6, str. 15]. Podnosząc swoje kwalifikacje w tym zakresie w 2012 roku brałem udział w szkoleniu Centrum Innowacji i Transferu Technologii CITT Politechniki Śląskiej dla Kierowników Prac Badawczych.

Poza Uczelnią pełnię również szereg funkcji wynikających z działalności naukowej i organizacyjnej poza uczelnią, takich jak:

- INOWATOR ŚLĄSKA 2008; Górnośląska Agencja Przekształceń Przedsiębiorstw S.A.- Członek Kapituły
- Audytor Górnośląskiej Agencji Przekształceń Przedsiębiorstw - Regionalne Centrum Innowacji i Transferu Technologii 2008-dzisiaj
- Górnośląska Agencja Przekształceń Przedsiębiorstw S.A., ul. Astrów 10, 40-045 Katowice - członek kapituły konkursowej
- Narodowy Program Foresight „Polska 2020” – Zespół Ekspertów Zewnętrznych, Program DELPHI; funkcja eksperta zewnętrznego.2011-dzisiaj
- Funkcja eksperta w ramach projektu Enterprise Europe Network w ramach Programu Ramowego na Rzecz Konkurencyjności i Innowacji Competitiveness and Innovation Framework Program CIP. 2012-dzisiaj
- Członek komisji sędziującej konkursu na najlepszą propozycję zagospodarowania terenu byłej KOPALNI „IGNACY” W RYBNIKU pt. „NOWE OBLCZE KOPALNI „IGNACY’ W RYBNIKU. maj 2010

Działalność popularyzatorska realizowana w środowiskach społecznym, branżowym i współpracy między uczelnianej na poziomie krajowym i zagranicznym to przede wszystkim wystawy i promocja działalności zarówno Uczelni, jak i współpracowników na corocznych wystawach.[zał.3, str. 24], konferencjach. [zał.3, str. 35-39], spotkaniach branżowych.[zał.3, str. 41] których jestem zarówno uczestnikiem, jak i współorganizatorem. Wykaz tych przedsięwzięć został przedstawiony w załączniku nr 3.

W 2011 roku jako twórca programu, inicjator, autor wniosku do MNiSW utworzyłem w Państwowej Wyższej Szkole Zawodowej w Raciborzu przy ul. Słowackiego 55 Instytut Architektury i Urbanistyki, przemianowany w 2012 roku

na Instytut Techniki i Architektury. Przebieg mojej pracy i działalności w ramach tej uczelni przebiegał następująco:

2011-2014 -p.o. dyrektora Instytutu i organizator Instytutu Architektury i Urbanistyki w Państwowej Wyższej Szkole Zawodowej w Raciborzu ul. Słowackiego 55.[zał.3, str. 44].

Od 2012 -byłem zastępcą dyrektora Instytutu Techniki i Architektury w Państwowej Wyższej Szkole Zawodowej w Raciborzu. Do moich obowiązków na tym stanowisku należało:

- 2012r- wdrożenie Krajowych Ram Kwalifikacji: prowadzenie szkoleń dla pracowników Instytutu, opracowanie tabeli efektów kształcenia dla studiów na kierunku architektura i urbanistyka, koordynowanie opracowania efektów kształcenia dla kierunku architektura, wdrożenie i nadzór nad opracowaniem kart przedmiotów
- 2013r- opracowanie programu kształcenia, tabeli efektów kształcenia dla nowego kierunku studiów Innowacje Przestrzenne i Środowiskowe w PWSZ Racibórz, wniosek gotowy do złożenia w MNiSW
- udział w opracowaniu dokumentów Systemu: Księgi Jakości i procedur uczelnianych; aktualizacja dokumentów
- stworzenie programów kształcenia na kierunku architektura i urbanistyka
- utworzenie programów praktyk zawodowych i zmiany profilu kierunku na praktyczny
- promocja instytutu i organizacja współpracy między uczelnianej
- przewodniczący instytutowych komisji kwalifikacyjnych

Jako, pomysłodawca, twórca, przewodniczący Rady oraz autor strategii i celów statutowych utworzyłem Platformę Innowacji Energooszczędnych. W dniu 02.10.2013 w Raciborzu zostało podpisane porozumienie o utworzeniu specjalnej Platformy Innowacji Energooszczędnych, której sygnatariuszami porozumienia zostały firmy i instytucje takie jak:

1. Miasto Racibórz
2. Państwowa Wyższa Szkoła Zawodowa w Raciborzu
3. RAFAKO S.A.
4. Energetyka Solarna Ensol Sp. z o.o.
5. Geosystem Burek, Kotyza s.c.
6. Alumast S.A.
7. Viessmann Sp. z o.o.
8. Bank PeKaO S.A.

W założeniu i porozumieniu z władzami administracji lokalnej, sygnatariuszami i uczestnikami platformy, jej cele statutowe to:

- wspólna realizacja przedsięwzięć badawczych, edukacyjnych, biznesowych i medialnych oraz integracja branży, jej dalszy rozwój, reprezentacja na rynkach zagranicznych,
- inicjatywa wdrożeniowa polegająca na wspieraniu możliwości zastosowania badań w praktyce, poprzez bezpośrednie kontakty przedstawicieli świata nauki, w tym studentów, z konkretnymi przedsiębiorcami,
- promocja ziemi raciborskiej jako obszaru rozwoju i zastosowania powyższych technologii.

Celem utworzenia niniejszej platformy jest wspólna realizacja przedsięwzięć badawczych, edukacyjnych, biznesowych, konferencyjnych oraz integracja branży, jej dalszy rozwój, reprezentacja na rynkach zagranicznych oraz promocja ziemi raciborskiej jako obszaru rozwoju i zastosowania nowoczesnych technologii. Działalność edukacyjna polegająca na stworzeniu możliwości zastosowania badań w praktyce poprzez bezpośrednie kontakty przedstawicieli świata nauki, w tym studentów z konkretnymi przedsiębiorcami .[zał.3, str. 42].

Jestem również członkiem w międzynarodowych i krajowych organizacjach oraz towarzystwach naukowych takich jak:

1. Członek Śląskiej Okręgowej Izby Architektów, członek od 1994-nadal
2. Górnośląska Agencja Przekształceń Przedsiębiorstw S.A., ul. Astrów 10, 40-045 Katowice - członek kapituły konkursu „Innowator Śląska”
3. Program Foresight „Polska 2020, Program DELPHI; -funkcja eksperta zewnętrznego.
4. Enterprise Europe Network, Competitiveness and Innovation Framework Program CIP- ekspert zewnętrzny
5. Haas/Berkeley Alumni, UC Berkeley, San Francisco, od 01.01. 2014; -nadal, członek
6. Stowarzyszenie TOP 500 Science Innovators przy Ministerstwie Nauki i Szkolnictwa Wyższego w Warszawie-od 01.01.2014, członek

### **3.5. Staże w zagranicznych i krajowych ośrodkach naukowych lub akademickich, uczestnictwo w programach europejskich**

W lutym 2013 uzyskałem pozytywną kwalifikacja w programie stażowo-szkoleniowym na najlepszych uczelniach świata rankingu szanghajskiego (Academic Ranking of World Universities), Stanford University, University of California w Berkeley, University of Cambridge, 2013 [zał.6, str. 14], w Programie

Top 500 Innovators Science - Management - Commercialization organizowanym przez Ministerstwo Nauki i Szkolnictwa Wyższego w Warszawie. Zakwalifikowano mnie do UC Berkeley Haas School of Business w San Francisco CA, gdzie w dniach 06.10.2013-07.12.2013 ukończyłem przewidziany programowo kurs z pozytywnym wynikiem [zał.6, str 7,8]. Tam też brałem udział w stażu naukowym Technology Commercialization Course w PAX Water Technologies Inc.; Richmond CA 94804 , Harbour Way South 860, listopad/grudzień 2013 [zał.6, str. 10]. W tym samym czasie odbyłem staż badawczy w QB 3 Due Diligence Workshop - Innovation course, w San Francisco w okresie listopad/grudzień 2013 [zał.6, str. 9]. Wykaz i relacja z programu została szerzej przedstawiona w załączniku nr 5 [zał.5, str. 5-17].

Brałem również udział w Międzynarodowych Warsztatach Studialnych 08.03 – 12.03. 2014, Rewitalizacja Śląskiego Dziedzictwa Przemysłowego w pracach czeskich i polskich, Czechy/Praga/Witkowice/Litomyśl/Wrocław/Śląsk, Katedra Architektury VŠ-TUO Ostrawa i Politechnika Śląska, Wydz. Architektury.

Ponadto w terminie 20.03-23.03 2009r brałem udział w Międzynarodowych Warsztatach Studialnych „Ochrona zabytków i odbudowa obiektów historycznych w Niemczech na przykładach Magdeburga, Brunszwiku, Wolfsburga i Berlina”; pod kierunkiem prowadzącej warsztaty. Prof. dr inż. arch. Janina Kopietz-Unger.

Udział w powyższych stażach oraz nawiązane kontakty międzynarodowe i krajowe owocują współpracą w zakresie interdyscyplinarnych badań, czego wynikiem są przedstawione artykuły i wystąpienia na konferencjach zagranicznych i krajowych, udział w spotkaniach, warsztatach i szeroko rozumianej współpracy naukowo-badawczej.

#### **4. NAGRODY I WYRÓŻNIENIA**

Jestem laureatem kilkunastu konkursów krajowych i zagranicznych, z których za najcenniejsze uważam:

1. Wyróżnienie honorowe w Międzynarodowym Konkursie “Architectural Competition Kakolanmaki, Turku, Finland – Open International Competition” ;2006; arch. Jerzy Cibis, arch. Jan Kubec, arch. Magdalena Gilner, [zał.6, str. 18, 43]
2. Wyróżnienie równorzędne – Międzynarodowy konkurs na opracowanie projektu koncepcyjnego architektoniczno-urbanistycznego p.n.” Zagospodarowanie terenu Jordanek w Toruniu na cele kulturalno-

kongresowe, -wielofunkcyjna sala koncertowa”- arch. Jerzy Cibis, arch. Magdalena Łukasik, arch. Jan Kubec z zespołem; 2008 .\*[zał.6, str. 42]

3. Wyróżnienie honorowe - Konkurs na opracowanie koncepcji urbanistyczno-architektonicznej nowej siedziby Narodowej Orkiestry Symfonicznej Polskiego Radia w Katowicach; Rar-2 Laboratorium Architektury arch. Jan Kubec, arch. Jerzy Cibis; i biuro Happold; 2008r.
4. Nagroda Ministra Infrastruktury za kierownictwo nagrodzonej pracy dyplomowej Macieja Puchera p.t.” Adaptacja zabytkowych obiektów kopalni Katowice na Akademię Sztuk Pięknych i Użytkowych” Warszawa 20.06.2002 \*[zał.6, str. 19]
5. I miejsce w Konkursie Architektonicznym na Zagospodarowanie Placu Piłsudskiego i Pomnika Piłsudskiego w Gliwicach -arch. Jerzy Cibis z zespołem, 05.12.1997r. \*[zał.6, str. 39]
6. I Nagroda w Konkursie SARP- „Zagospodarowanie centralnego kwartału miasta Pszowa”- 1996r. arch. Jerzy Cibis z zespołem
7. II Nagroda w Konkursie -„Osiedle mieszkaniowe w Raciborzu ul Warszawska” -1996 r.; arch. Jerzy Cibis z zespołem \*[zał.6, str. 38]
8. III Nagroda Prezydenta Miasta Radomia w Konkursie na opracowanie koncepcji urbanistyczno-architektonicznej centrum miasta Radomia; 02.07.1986r \*[zał.6, str. 21, 37]

Zostałem uhonorowany Srebrnym Medalem za Długoletnią Służbę wydanym przez Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej Bronisława Komorowskiego 03.09. 2014 [zał.6, str. 6], oraz Nagrodą III stopnia Rektora Państwowej Wyższej Szkoły Zawodowej w Raciborzu z listopada 2014 [zał.6, str. 5].

